



**KOMENDA MIEJSKA  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
W GLIWICACH  
ul. Wrocławska 1, 44-100 Gliwice**

Gliwice, 12 marca 2026 r.

Znak sprawy: MZ.52800.4.2026.2.DŻ

Egz. nr .....

**PROTOKÓŁ  
ustaleń z czynności kontrolno-rozpoznawczych**

Na podstawie art. 23 ust. 1 i ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2025 r., poz. 1312 z późn. zm.) oraz § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 października 2005 r. w sprawie czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzanych przez Państwową Straż Pożarną (Dz. U. z 2005 r., Nr 225, poz. 1934) w dniach:  
od 26.02.2026 r. do 27.02.2026 r.

przez:

**mł. kpt. mgr inż. Dawida Żyznowskiego – naczelnika wydziału kontrolno-rozpoznawczego; nr legitymacji służbowej 3808512,**

legitymującego się upoważnieniem Nr 61/2026 z dnia 11.02.2026 r. (znak pisma: MZ.52800.4.2026.1.DŻ) wydanym przez Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Gliwicach, zostały przeprowadzone czynności kontrolno-rozpoznawcze w:

**budynku szkoły, zlokalizowanym w Chechle przy ul. Szkolnej 1.**

Nazwa i adres kontrolowanego	Imię i nazwisko osoby upoważnionej do reprezentowania kontrolowanego oraz podstawa i zakres upoważnienia
<b>Szkoła Podstawowa im. Bolesława Chrobrego w Chechle ul. Szkolna 1 44-172 Chechło</b>	Magdalena Rura – pełniąca obowiązki dyrektora

Czynności kontrolno-rozpoznawcze przeprowadzono w obecności:

Imię, nazwisko, stanowisko służbowe przedstawiciela kontrolowanego	Imię, nazwisko, stanowisko służbowe przedstawiciela kontrolowanego
Magdalena Rura - pełniąca obowiązki dyrektora	—

Zakres czynności kontrolno-rozpoznawczych dotyczył:

- 1) kontroli przestrzegania przepisów przeciwpożarowych,
- 2) postępowania z substancjami kontrolowanymi, nowymi substancjami i fluorowanymi gazami cieplarnianymi, w rozumieniu ustawy z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych (Dz.U. z 2020 r., poz. 2065 z późn. zm.), wykorzystywanymi w ochronie przeciwpożarowej, a także systemami ochrony przeciwpożarowej oraz gaśnicami zawierającymi substancje kontrolowane, nowe substancje lub fluorowane gazy cieplarniane lub od nich uzależnionymi.

Informacje dodatkowe dotyczące zakresu czynności kontrolno-rozpoznawczych:

Czynności kontrolno-rozpoznawcze podjęto w związku z wnioskiem Wójta Gminy Rudziniec z dnia 29.08.2025 r. o wydanie opinii potwierdzającej spełnienie wymagań ochrony przeciwpożarowej przez Szkołę Podstawową im. Bolesława Chrobrego w Chechle w kontekście prowadzenia oddziałów przedszkolnych w szkole podstawowej.

Wykaz kontrolowanych obiektów, terenów i urządzeń:

1. budynek szkoły, zlokalizowany w Chechle przy ul. Szkolnej 1.

## **PODCZAS CZYNNOŚCI KONTROLNO-ROZPOZNAWCZYCH USTALONO, CO NASTĘPUJE:**

### **1. Odpowiedzialność za realizację obowiązków z zakresu ochrony przeciwpożarowej:**

Podmiotem odpowiedzialnym za stan ochrony przeciwpożarowej w kontrolowanym budynku jest Szkoła Podstawowa im. Bolesława Chrobrego w Chechle, reprezentowana przez Panią Magdalenę Rurę – osobę pełniącą obowiązki dyrektora.

Podczas kontroli okazano:

- zarządzenie Wójta Gminy Rudziniec Nr 123/2025 z dnia 29.04.2025 r. w sprawie powierzenia pełnienia obowiązków Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Bolesława Chrobrego w Chechle – obowiązki te – na czas kontroli - pełniła Pani Magdalena Rura,
- zarządzenie Wójta Gminy Rudziniec Nr 70/2026 z dnia 25.02.2026 r. w sprawie powierzenia pełnienia obowiązków Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Bolesława Chrobrego w Chechle – obowiązki te – w dacie podpisania protokołu - pełni Pani Magdalena Rura.

### **2. Charakterystyka pożarowa:**

Budynek szkoły, w którym zorganizowane są oddziały przedszkolne, znajduje się przy ul. Szkolnej 1 w Chechle. Od północnej strony terenu szkoły przebiega ul. Parkowa, a od strony wschodniej – ul. Szkolna. Przy wschodniej ścianie budynku znajdują się miejsca postojowe dla samochodów. Po południowej stronie budynku znajduje się teren zielony z boiskiem szkolnym. Najbliższy budynek (mieszkalny) zlokalizowany jest w odległości ok. 25 m (pomiar z serwisu geoportal).

Budynek szkoły jest obiektem dwukondygnacyjnym, częściowo podpiwniczonym.

Podstawowe dane o obiekcie:

- powierzchnia zabudowy – 468 m<sup>2</sup>,
- powierzchnia użytkowa – 915 m<sup>2</sup>,
- kubatura – 4287 m<sup>3</sup>,
- wysokość – poniżej 12 m,
- grupa wysokości – budynek niski, „N”.

Wyżej wymienione dane powzięto z Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego.

Na parterze budynku znajdują się m.in.: sala komputerowa, tzw. sala gimnastyczna, stołówka, kuchnia, biura oraz szatnia. Sale dla dzieci (w tym sala gimnastyczna) przeznaczone są dla dzieci szkolnych. Stołówka przeznaczona jest jednocześnie dla maksymalnie 28 dzieci.

Na piętrze znajdują się sale dla dzieci szkolnych oraz przedszkolnych, jak również toalety.

Przy zejściu do części piwnicznej znajduje się kotłownia, z której istnieje możliwość przejścia do składu opału oraz pomieszczenia magazynowego.

Rozpatrując aktualny sposób użytkowania budynek zakwalifikowano do kategorii zagrożenia ludzi ZL III (ze względu na część szkolną) oraz ZL II (ze względu na część przedszkolną).

Liczba użytkowników budynku wynosi (na czas kontroli, zgodnie z informacjami przekazanymi przez kontrolowanego):

- uczniowie szkoły podstawowej – 20,
- dzieci przedszkolne – 27,
- pracowników (nauczyciele, obsługa) – 14 osób.

W obiekcie brak jest pomieszczeń wydzielonych pożarowo. Pomiędzy kuchnią a zapleczem kuchennym (pomieszczenia magazynowe) zastosowano drzwi przeciwpożarowe o klasie odporności ogniowej EI 30 (zgodnie z tabliczką znamionową). Przy wejściu do piwnicy zastosowano drzwi oznakowane jako przeciwpożarowe znakiem zgodnym z PN-EN, lecz bez tabliczki znamionowej (ogłędziny wskazują, że przedmiotowe zamknięcie posiada cechy charakterystyczne dla drzwi przeciwpożarowych). W piwnicy znajduje się kotłownia z piecem na ekogroszek o mocy 150 kW. Kotłownia i pomieszczenie składu opału

nie są od siebie oddzielone drzwiami, nie są zamykane drzwiami przeciwpożarowymi, a przejścia instalacyjne w ścianach lub stropach nie zostały zabezpieczone pod względem przeciwpożarowym.

Część obiektu w której aktualnie prowadzone są oddziały przedszkolne stanowią pomieszczenia na piętrze: sale nr 10, 11 i 12 (przeznaczone na pobyt dzieci) oraz pomieszczenie 12.1 (pomieszczenie zaplecza - magazynowe).

Wyjście z sali nr 10 prowadzi bezpośrednio na korytarz. Wyjście z sali 11 prowadzi przez salę nr 12, a stamtąd bezpośrednio na korytarz. Drzwi prowadzące z sal na korytarz mają szerokość 0,99 m i otwierane są na zewnątrz pomieszczeń. Korytarz w tej części obiektu o szerokości 2,78 m (z zawężeniem przez skrzynkę hydrantu wewnętrznego do 2,51 m). Podłogę korytarzy (dróg ewakuacyjnych) stanowi lastryko. Nie zastosowano sufitów podwieszanych. Na korytarzach brak opraw awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego.

Ewakuacja z piętra jest możliwa przez jedną klatkę schodową otwartą (nieobudowaną, niezamykaną drzwiami od strony korytarzy). Klatka schodowa konstrukcji żelbetowej. W klatce schodowej nie zastosowano urządzeń służących do usuwania dymu. Szerokość biegu klatki schodowej to min. 1,22 m, a szerokość spocznika to 2,02 m (ww. pomiarów dokonano podczas kontroli). Wysokość stopni to ok. 13 cm, zaś wysokość pierwszego stopnia (wejście od korytarza na parterze) to 9 cm.

Po zejściu z biegu klatki schodowej na parter istnieje możliwość ewakuacji przez wejście główne oraz wyjście od strony boiska (wyjścia w przeciwległych ścianach). Zmierzona długość dojścia od sali nr 12 do wyjścia głównego wynosi 29,5 m, zaś do wyjścia od strony boiska długość dojścia wynosi 30,1 m – przy jednym kierunku ewakuacji. Długość dojścia od sali nr 12 do pierwszego stopnia schodów klatki schodowej wynosi 11,5 m.

Ewakuacja z części kuchennej prowadzi przez korytarz, pełniący na czas kontroli funkcję zaplecza kuchennego – podczas kontroli znajdował się w nim regał z przyborami kuchennymi, zawężający szerokość ewakuacji do 0,86 m. Korytarz prowadzi do wyjścia ewakuacyjnego po zachodniej stronie budynku.

Budynek szkoły posiada 3 wyjścia ewakuacyjne:

- wejście główne od strony północnej – drzwi dwuskrzydłowe o szerokości 1,21 m (nieblokowane skrzydło o szerokości 0,91 m) otwierane na zewnątrz; do wejścia głównego prowadzi wiatrołap z drzwiami dwuskrzydłowymi o szerokości 1,34 m (nieblokowane skrzydło o szerokości 0,93 m),
- wyjście od strony południowej (od boiska) – drzwi dwuskrzydłowe o szerokości 1,27 m (nieblokowane skrzydło o szerokości 0,93 m) otwierane na zewnątrz,
- wyjście z części kuchennej od strony zachodniej – drzwi jednoskrzydłowe o szerokości 0,79 m otwierane na zewnątrz.

Wyżej wymienione wyjścia pozostają zamknięte – klucze do drzwi zlokalizowano w oznakowanych szafkach, w sposób umożliwiający ich natychmiastowe użycie. Ponadto wejście główne jest otwierane zdalnie z pilota przez obsługę szkoły.

Wyjścia ewakuacyjne i kierunki ewakuacji oznakowano w sposób zapewniający dostarczenie informacji niezbędnych do ewakuacji, znakami ewakuacyjnymi fotoluminescencyjnymi zgodnymi z Polską Normą.

Miejsce zbiórki do ewakuacji zlokalizowano z boiskiem szkolnym i oznakowano zgodnie z PN-EN.

Ostatnie praktyczne sprawdzenie organizacji i warunków ewakuacji przeprowadzono dnia 20.10.2025 r., co potwierdzono protokołem sporządzonym przez p.o. Dyrektora Szkoły. W protokole „nie stwierdzono zagrożeń ani nieprawidłowości”.

W trakcie kontroli w budynku oraz na terenie nie stwierdzono obecności materiałów niebezpiecznych pożarowo, za wyjątkiem butli z gazem płynnym propan butan w kuchni.

Droga pożarowa do budynku jest wymagana ze względu na kwalifikację obiektu do kategorii zagrożenia ludzi ZL II. Drogę pożarową do obiektu może stanowić ul. Szkolna przebiegająca w odległości 17 m od budynku względem jego krótszego boku lub ul. Parkowa przebiegająca w odległości ok. 12-28 od dłuższego boku budynku (pomiar w Systemie Informacji Przestrzennej – Powiat gliwicki, od widocznej najbliższej krawędzi drogi do najbliższej ściany zewnętrznej budynku). W Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego obie te drogi wskazano jako „kierunek drogi dojazdowej dla służb”.

Połączenie wyjść ewakuacyjnych od strony północnej oraz zachodniej z ul. Parkową oraz ul. Szkolną zrealizowano utwardzonym dojściem. Najbliższa długość dojścia od wyjścia ewakuacyjnego z części kuchennej do bramy prowadzącej na ul. Parkową wynosi 16 m (pomiar w toku kontroli). Długość utwardzonego dojścia od wejścia głównego do zejścia na pasy przy ul. Szkolnej przekracza 30 m (wynosi ok. 44 m).

Wymagana ilość wody do zewnętrznego gaszenia pożaru dla budynku szkoły wynosi 10 dm<sup>3</sup>/s.

Przeciwpożarowe zaopatrzenie w wodę dla kontrolowanego budynku zapewniają hydranty zewnętrzne zlokalizowane na sieci wodociągowej gminnej. Najbliższy hydrant znajduje się na terenie szkoły, od strony

południowo-zachodniej budynku. Hydrant zlokalizowany w odległości ok. 35 m (pomiar w Systemie Informacji Przestrzennej – Powiat gliwicki). Hydrant został oznakowany prawidłowo, zgodnie z PN.

Okazano protokół badania instalacji hydrantowej DN 80 z dnia 12.08.2025 r., sporządzony przez Dariusza Palucha (P.W. GAZ-POŻ Dariusz Paluch). Zbadany hydrant na terenie szkoły spełnia wymagania w zakresie wydajności i ciśnienia.

W toku kontroli dokonano analizy pod kątem spełnienia wymagań ochrony przeciwpożarowej w związku z prowadzeniem oddziałów przedszkolnych w szkole podstawowej.

Wymagania w powyższym zakresie zostały określone w rozporządzeniu z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań ochrony przeciwpożarowej, jakie musi spełniać lokal, w którym są prowadzone oddziały przedszkolny lub oddziały przedszkolne zorganizowane w szkole podstawowej albo jest prowadzone przedszkole utworzone w wyniku przekształcenia oddziału przedszkolnego lub oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkole podstawowej (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 1531).

Aktualnie oddziały przedszkolne prowadzone są w pomieszczeniach znajdujących się na I piętrze (sale 10,11, 12 i 12.1) i nie są oddzielone od pozostałej części budynku. Z tego względu cały obiekt zakwalifikowano jako budynek należący do kategorii zagrożenia ludzi ZL III (z uwagi na część szkolną) oraz ZL II (ze względu na część przedszkolną).

W toku kontroli stwierdzono, że budynek szkoły nie spełnia wymagań stawianym obiektom ZL II, między innymi ze względu na:

- brak wydzielonej pożarowo i oddymianej klatki schodowej,
- przekroczenie maksymalnej długości dojścia ewakuacyjnego,
- brak zastosowania awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego na drogach ewakuacyjnych.

Traktując obiekt jako zakwalifikowany do kategorii zagrożenia ludzi ZL II, powyższe okoliczności stają się elementami, ze względu na które przedmiotowy budynek może zostać uznany za zagrażający życiu ludzi (do zagadnienia odniesiono się w punkcie 6 niniejszego protokołu). Z tego względu obiekt nie spełnia wymagań określonych w § 3 wyżej wymienionego rozporządzenia – obiekt nie spełnia wymagań ochrony przeciwpożarowej dla kategorii zagrożenia ludzi ZL II, określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej.

Z uwagi na brak spełnienia powyższych wymagań przystąpiono do dalszej analizy pod kątem spełnienia wymagań określonych w § 5 wspomnianego rozporządzenia, stanowiącym „warunkowe” pozwolenie na prowadzenie oddziałów przedszkolnych w lokalu niespełniającym wymagań określonych w § 3.

W toku kontroli określono, że za wymieniony w przedmiotowym rozporządzeniu „lokal” traktuje się zespół pomieszczeń aktualnie przeznaczonych na prowadzenie oddziałów przedszkolnych.

W pierwszej kolejności odniesiono się do wymagań § 5 pkt 1 wskazanego wcześniej rozporządzenia, ze względu na prowadzenie oddziałów przedszkolnych. Lokalizacja przedmiotowego lokalu nie spełnia pierwszego z wymagań, tj. czy „lokal znajduje się na pierwszej kondygnacji nadziemnej budynku i stanowi zwarty zespół przylegających do siebie i powiązanych funkcjonalnie pomieszczeń, przeznaczonych do celów prowadzenia oddziału lub przedszkola”. Ze względu na brak spełnienia fundamentalnego wymagania lokalizacyjnego (lokal znajduje się na piętrze, czyli drugiej kondygnacji nadziemnej) odstąpiono od dalszej analizy wymagań wskazanych w § 5 pkt 1.

W toku czynności kontrolowany oświadczył, że jest w trakcie realizacji procesu inwestycyjnego, mającego na celu dostosowanie budynku do obowiązujących przepisów prawa z kontekście prowadzenia oddziałów przedszkolnych / przedszkola.

Prezentowano Program Funkcjonalno-Użytkowy z lipca 2025 r. dot. zamierzenia budowlanego: „Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania budynku Szkoły Podstawowej im. Bolesława Chrobrego w Chechle”.

Spełnienia wymagań przepisów ma nastąpić – generalnie – poprzez wydzielenie części przedszkolnej jako odrębnej strefy pożarowej. Kontrolowany przedstawił planowany termin realizacji – 31.08.2026 r.

Poinformowano kontrolowanego, że kontrola zakończona niniejszym protokołem odnosi się wyłącznie do stanu faktycznego na czas prowadzenia czynności i nie rozpatruje zamierzeń remontowo-budowlanych.

W kontekście prowadzenia oddziałów przedszkolnych strona wskazała na korzystanie z pomieszczenia stołówki przez dzieci uczęszczające do oddziałów przedszkolnych. Pomieszczenie stołówki znajduje się na parterze. Ewakuacja z tego pomieszczenia prowadzi drzwiami o szerokości 0,9 m otwieranymi na zewnątrz pomieszczenia. Długość dojścia ewakuacyjnego z tego pomieszczenia wynosi 13,5 m.

Szatnia dla dzieci przedszkolnych zlokalizowana jest na parterze. Prowadzą z niej drzwi o szerokości 0,89 m, otwierane na zewnątrz pomieszczenia. W drodze do wyjścia ewakuacyjnego występuje miejscowe zawężenie korytarza do szerokości 1,31 m.

Zgodnie z przekazanymi informacjami dzieci przedszkolne nie korzystają z sali, stanowiącej salę gimnastyczną.

### **3. Organizacja ochrony ppoż.**

Okazano Instrukcję Bezpieczeństwa Pożarowego opracowaną we wrześniu 2024 r. przez inż. Bartłomieja Woźniaka (inspektor ochrony przeciwpożarowej, nr upr. SIOPA/4/2023/03/33).

Okazano listę osób (pracowników) zapoznanych z przedmiotową instrukcją.

Budynek został wyposażony w instrukcje postępowania na wypadek pożaru wraz z wykazem telefonów alarmowych, zlokalizowane przy wejściu głównym do budynku oraz w kuchni.

Okazano oświadczenia pracowników szkoły o zapoznaniu z przepisami przeciwpożarowymi oraz Instrukcją Bezpieczeństwa Pożarowego z września 2024 oraz września 2025 r. Osoba szkoląca: inż. Bartłomiej Woźniak.

### **4. Postępowanie kontrolne, administracyjne, egzekucyjne prowadzone przez PSP**

W obiekcie nie prowadzono czynności kontrolno-rozpoznawczych.

### **5. Czynności zabronione**

W toku czynności na drodze ewakuacyjnej - korytarzu prowadzącym z pomieszczenia kuchni do wyjścia ewakuacyjnego, znajdował się regał z przyborami kuchennymi (materiały palne), zawężający szerokość drogi ewakuacyjnej do 0,86 m.

Powyższe zostało zakwalifikowane jako składowanie materiałów palnych na drogach komunikacji ogólnej służących ewakuacji oraz umieszczanie przedmiotów na tych drogach w sposób zmniejszający ich szerokość poniżej wymaganych wartości określonych w przepisach techniczno-budowlanych.

### **6. Ocena dotycząca występowania elementów zagrożenia życia ludzi**

Elementami mogącymi być podstawą do stwierdzenia, że w budynku występują warunki techniczne niezapewniające możliwości ewakuacji ludzi, są:

- długość dojścia ewakuacyjnego większa o ponad 100% od określonej w przepisach techniczno-budowlanych – ze względu na przekroczenie długości dojścia (zmierzona wartość: 29,5 m, przy dopuszczalnych 10 m przy jednym kierunku ewakuacji);
- niezabezpieczenie przed zadymieniem dróg ewakuacyjnych wymienionych w przepisach techniczno-budowlanych, w sposób w nich określonych – to jest brak oddymianej i obudowanej pożarowo klatki schodowej stanowiącej jedyną drogę ewakuacji z piętra budynku;
- brak wymaganego oświetlenia awaryjnego w odniesieniu do strefy pożarowej zakwalifikowanej do kategorii zagrożenia ludzi ZL I, ZL II lub ZL V albo na drodze ewakuacyjnej prowadzącej z tej strefy na zewnątrz budynku – ze względu na brak wyposażenia korytarzy i klatki schodowej (dróg ewakuacyjnych) w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne.

Stwierdzenie, że wyżej wymienione okoliczności mogą sprawić, że obiekt zostanie uznany za zagrażający życiu ludzi wynikają z przyjęcia, że cały obiekt winien spełniać wymagania jak dla obiektów ZL II. Powyższe wynika z § 209 ust. 5 rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1225 z późn. zm.), zgodnie z którym „strefy pożarowe zaliczone, z uwagi na przeznaczenie i sposób użytkowania, do więcej niż jednej kategorii zagrożenia ludzi, powinny spełniać wymagania określone dla każdej z tych kategorii”.

### **7. Ocena dotycząca występowania nieprawidłowości powodujących bezpośrednie niebezpieczeństwo powstania pożaru**

W toku czynności nie ujawniono występowania nieprawidłowości z wyżej wymienianego zakresu.

### **8. Wyposażenie budynku w urządzenia przeciwpożarowe**

Budynek szkoły został wyposażony w następujące urządzenia przeciwpożarowe:

- przeciwpożarowy wyłącznik prądu – przycisk uruchamiający PWP zlokalizowano w pobliżu wejścia głównego na zewnątrz na elewacji. W toku kontroli nie przedstawiono informacji dotyczących miejsca rozłączenia dopływu prądu (lokalizacji urządzenia wykonawczego PWP).
- instalacja przeciwpożarowa z hydrantami wewnętrznymi 25 z węzłem półsztywnym – hydranty wewnętrzne zlokalizowano w korytarzach na parterze oraz piętrze, jak również przy wejściu do piwnicy.

W trakcie kontroli potwierdzono prawidłowe oznakowanie przycisku uruchamiającego PWP oraz miejsc lokalizacji hydrantów wewnętrznych.

## **9. Sprawność techniczna i funkcjonalna urządzeń przeciwpożarowych**

W trakcie kontroli okazano:

- protokół z badania przeciwpożarowego wyłącznika prądu z dnia 12.08.2025 r., zgodnie z którym „przeciwpożarowy wyłącznik prądu wymaga: naprawy / wymiany”; uwagi „brak automatycznego przełącznika faz. (wymagane)”. Protokół sporządzili Dariusz Paluch oraz Bogusław Popek (nr upr. E/4017/716/24, D/1339/716/24),
- protokół badania instalacji hydrantowej DN25 z dnia 12.08.2025 r., sporządzony przez Dariusza Palucha (P.W. GAZ-POŻ Dariusz Paluch). Zgodnie z protokołem hydranty spełniają wymagania w zakresie wydajności i ciśnienia, w tym podczas jednoczesnego poboru wody z 2 hydrantów.

## **10. Stan wyposażenia, sprawność techniczna i funkcjonalna gaśnic**

Budynek wyposażony jest w gaśnice proszkowe 6 kg, gaśnicę śniegową oraz gaśnice pianową do gaszenia pożarów grupy F (w kuchni). Okazano protokół nr 322/2025 z sierpnia 2025 r. potwierdzający sprawność poszczególnych gaśnic. Protokół sporządził Dariusz Paluch.

Ilość środka gaśniczego w gaśnicach zgodna z obowiązującym normatywem ilościowym. Miejsca usytuowania gaśnic oznakowano znakami zgodnymi z PN- ISO 7010.

## **11. Substancje zubożające warstwę ozonową oraz fluorowane gazy wykorzystywane w systemach ochrony przeciwpożarowych**

W obiekcie nie występują urządzenia przeciwpożarowe wykorzystujące substancje zubożające warstwę ozonową oraz fluorowane gazy.

## **12. Wyposażenie lokalu w instalacje użytkowe**

Przedmiotowy budynek został wyposażony w następujące instalacje użytkowe:

- elektryczna,
- odgromowa,
- przewody kominowe,
- gazowa – z indywidualnych butli na gaz płynny.

W kuchni znajdują się instalacje gazowe, doprowadzone z dwóch indywidualnych butli z gazem płynnym propan - butan. Zgodnie z oświadczeniem kontrolowanego w obiekcie nie przechowuje się zapasowych butli z gazem (w trakcie kontroli również nie spostrzeżono zapasowych butli).

W piwnicy znajduje się kotłownia z piecem na ekogroszek o mocy 150 kW. Skład opału znajduje się w sąsiednim pomieszczeniu. Pomieszczenia te nie są wydzielone pod względem przeciwpożarowym.

## **13. Sprawność techniczna i funkcjonalna instalacji użytkowych**

W trakcie kontroli okazano następujące protokoły:

- protokół z przeglądu stanu technicznego czynnej instalacji gazowej propan-butan z 21.03.2025 r., sporządzony przed Bernarda Badurę (upr. D3/10/11577/24) – instalacja gazowa jest sprawna do dalszego użytkowania,
- protokół nr 01/08/2024 z pomiarów skuteczności ochrony przeciwporażeniowej [...] z dnia 20.08.2024 r., protokół nr 01/08/2024 z badania rezystancji izolacji w obwodach instalacji elektrycznej z dnia 20.08.2024 r., protokół nr 01/08/2024 z badania ochrony przeciwporażeniowej urządzeń i instalacji elektrycznych niskiego napięcia z dnia 20.08.2024 r. – wyniki badań pozytywne. Badania przeprowadzili: Arkadiusz Ingłot (nr upr. D/1028/210/123/21) oraz Adam Absalon (E1/126/1687/20),
- protokół nr 287/2025 z dnia 04.08.2025 r. z okresowej kontroli przewodów kominowych, sporządzony przez Sebastiana Filipa (mistrz kominiański, nr upr. 11356) – przewody kominowe określono jako sprawne technicznie.

W trakcie kontroli nie przedstawiono protokołu w zakresie instalacji odgromowej. W protokole rocznej kontroli stanu technicznego budynku z sierpnia 2025 r. (opracowujący: Grzegorz Roszkowski, nr upr. 943/94) zawarto uwagi w zakresie mogącym mieć wpływ na ochronę przeciwpożarową:

- stan kominów: „st. zadowolający/zły”; „komin dymowy kotłowni znacznie skorodowany z ubytkiem korony”; „należy wykonać remont kominów ponad dachem budynku do końca roku 2026 oraz pilnego wykonania oceny technicznej komina dymowego kotłowni”,
- „instalacja odgromowa znacznie skorodowana, miejscami uszkodzona, wymaga pilnej wymiany na nową”.

## **WYKAZ STWIERDZONYCH NIEPRAWIDŁOWOŚCI**

1.	Brak sprawności przeciwpożarowego wyłącznika prądu.	<input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli
2.	Niesprawna instalacja odgromowa.	<input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli
3.	Obecność regału z przyborami kuchennymi (materiały palne) w korytarzu prowadzącym z pomieszczenia kuchni do wyjścia ewakuacyjnego, powodująca zawężenie szerokości drogi ewakuacyjnej do 0,86 m.	<input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli
4.	Długość dojścia ewakuacyjnego większa o ponad 100% od określonej w przepisach techniczno-budowlanych.	<input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli
5.	Niezabezpieczenie przed zadymieniem pionowych dróg ewakuacyjnych: brak ich obudowania i zamknięcia drzwiami dymoszczelnymi oraz wyposażenia w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu, uruchamiane samoczynnie za pomocą systemu wykrywania dymu.	<input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli
6.	Brak wyposażenia dróg komunikacji ogólnej (korytarzy i klatki schodowej) w oprawy awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego.	<input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli
7.	Wyjście ewakuacyjne od strony kuchni nie spełnia wymagań w zakresie szerokości, zgodnie z przepisami techniczno-budowlanymi.	<input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli
8.	Brak wydzielienia pożarowego kotłowni na paliwo stałe.	<input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli
9.	Brak wydzielienia pożarowego pomieszczenia składu opału.	<input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli

W związku z ujawnionymi nieprawidłowościami poinformowano kontrolowanego, jak poniżej:

- nieprawidłowości wymienione w punktach 1-3 stanowią bezpośrednie naruszenie przepisów przeciwpożarowych,
- nieprawidłowości wymienione w punktach 4-6 mogą stanowić podstawę do stwierdzenia, że w budynku występują warunki techniczne niezapewniające możliwości ewakuacji ludzi.
- nieprawidłowości wymienione w punktach 7-9 stanowią naruszenia przepisów techniczno-budowlanych z zakresu bezpieczeństwa pożarowego.

Na podstawie art. 41 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks Wykroczeń (t.j. Dz. U z 2025 r., poz. 734 z późn. zm.), w związku z art. 82 tejże ustawy pouczono kontrolowanego o konieczności zaprzestania działań niezgodnych z przepisami przeciwpożarowymi, polegających na: używaniu instalacji, urządzeń i narzędzi niepoddanych wymaganej kontroli lub niesprawnych technicznie albo użytkowaniu ich w sposób niezgodny z przeznaczeniem lub warunkami określonymi przez producenta, jeżeli może się to przyczynić do powstania pożaru, wybuchu lub rozprzestrzeniania ognia, jak również na składowaniu materiałów palnych na drogach komunikacji ogólnej służących ewakuacji lub umieszczaniu przedmiotów na tych drogach w sposób zmniejszający ich szerokość albo wysokość poniżej wymaganych wartości. Poinformowano również o obowiązku utrzymywania urządzeń przeciwpożarowych i gaśnic w stanie pełnej sprawności technicznej i funkcjonalnej.

### **14. Inne ustalenia:**

W czynnościach brał udział ogn. Michael Wieczorek – starszy technik sztabowy wydziału kontrolno-rozpoznawczego Komendy Miejskiej PSP w Gliwicach..

### **15. Uwagi i zastrzeżenia wniesione przez kontrolowanego**

**Kontrolowany nie wnosi uwag i zastrzeżeń do protokołu z czynności kontrolno-rozpoznawczych w zakresie ochrony przeciwpożarowej.**

Na tym protokół zakończono.

Kontrolowany został poinformowany o przysługującym mu prawie wniesienia umotywowanych zastrzeżeń do protokołu. Protokół spisano na 7 stronach w 2 jednobrzmiących egzemplarzach i po zapoznaniu się z jego treścią podpisano **bez zastrzeżeń - z zastrzeżeniami**. Jeden egzemplarz protokołu pozostawiono kontrolowanemu.

.....  
(podpis z podaniem imienia, nazwiska  
i stanowiska służbowego kontrolowanego)

.....  
(podpis z podaniem imienia, nazwiska  
stanowiska służbowego kontrolującego)